

HT-prisen 2010

2010 årgangen av Historisk tidsskrift er en bra årgang og det har vært mye å velge i for komiteen som skal finne fram til "et bidrag til Historisk tidsskrift som i særlig grad har fremstått som nyskapende og bidratt til å utvikle historiefaget" (pkt 5. i statuttene). Det er mange substansielle og gjennomarbeidede fagartikler, anmeldelser og debattinnlegg (pkt. 3. i statuttene). Flere solide artikler har konstruktive forslag til ny forskning.

Men i 2010-årgangen er det etter vår mening en *debattartikkel* som peker seg ut. Det er en eksemplarisk debattartikkel, der forfatteren klargjør sin posisjon både empirisk og teoretisk og skisserer en vei framover på feltet, i en åpen og vennlig stil. Temaet er av allmenn interesse i historiefaget, det dreier seg om bruk av teori i historiefaget og innlån av modeller fra andre fag.

Artikkelen er et svar på Knut Helles grundige gjennomgang i HT 2009 av norsk middelalderforskning de senere årene, der Helle peker på problemene med "den primitivistiske vendingen" i norsk middelalderforskning og inviterer til debatt om fagfeltets utvikling. I 2010 årgangen kommer et svar som igjen viser at debatter om norsk middelalder går til kjernen i tenkning om grunnlagsproblemene i vårt fag. Forfatteren peker på at det også er utfordringer med en "modernistisk" tolkning av norsk middelalder, særlig når det gjelder årsakene til statens framvekst. Artikkelen presenterer en rettsantropologisk tolkning av rettens funksjon i samfunn med svak eller ikke-eksisterende statsmakt. Andre former for konfliktløsning trekkes fram, artikkelen drøfter stormennenes innflytelse over tingene og relevansen av Island som modell med Gulatingsloven som eksempel. Debatten er i gang og HT-leserne kan glede seg over nok en viktig debatt som skjerper tenkningen i historiefaget.

HT-prisen 2010 går til Hans Jacob Orning for debattartikkelen i nr. 2:2010 "Norsk middelalder i et antropologisk perspektiv. Svar til Knut Helle"

Hallvard Tjelmeland

Sigbjørn Sønnesyn

Hilde Sandvik