

HT PRISEN 2017

Komiteen for årets HT pris har hatt en utfordrende oppgave – rett og slett fordi 2016 årgangen inneholdt mange gode bidrag fra et bredt spektrum av ulike felt. Valget var altså ikke lett, men komiteens innstilling er enstemmig selv om det denne gang dreier seg om to artikler skrevet av en forfatter. Tematikken i de to bidragene henger tett sammen og innbyr til fordypning.

Artiklene gir spennende, omfattende og nyskapende bidrag til norsk historiografi. Med sin ambisjon om å utvikle en mer historiserende forståelse av den tidlige etterkrigstidens norske historievitenskap er de også de eneste artiklene i 2016 utgaven som er særlig opptatt av metode i historiefaget.

Formålet med artiklene er å si noe om historieforskningen som vitenskap – og forstå kildekritikken som metode. Artiklene tar for seg forfatterskapet, undervisningen og den historiske forskningspraksisen til Jens Arup Seip. Forfatteren tar for seg hvordan Seip stilte krav til kildekritikken om at den skulle fungere som en tradisjonskritikk samtidig som han mente at historikeren bør leve seg inn i fortiden. Kildekritikkens oppgave ble å "dekonstruere" tradisjonen – for å "konstruere" historie. Artiklene belyser hvordan forholdet mellom fortid og nåtid har virkningshistorisk sammenheng og anvender med godt utbytte begrepet modernisme for å sette et sentralt historisk forfatterskap inn i en større idehistorisk kontekst.

Bidragene gir en innsiktsgivende nytolkning av Seips metodesyn, med både sammenheng og utvikling fra middelalder til nyere historie. Arbeidet, som overskrider gamle kategorier, er gjennom sin spennvidde nyskapende i Historisk Tidsskrift.

Prisen for det mest nyskapende arbeidet går i år til Fredrik W. Thue, for hans to artikler:

«Å bemektige seg fortiden. Jens Arup Seips metodologiske modernisme» og «En modernist krysser sitt spor. Jens Arup Seips nittende århundre», publisert i nr 1 og 2/2016.

Komiteen ønsker også å berømme redaktøren av HT som har gitt Thue rom for å utdype en tematikk over to artikler og gir leserne en mulighet til en langlesning i historiografi og metode.

Komiteen har bestått av Lena Aarekol, Karen Arup Seip og Even Lange